



**ЗАКОНОДАВНО-ПРАВНИ ОКВИР ПОЗИТИВНИХ ПРОПИСА СА ПРЕДЛОГОМ ИЗМЕНА У
ЦИЉУ СТВАРАЊА ЕФИКАСНИЈЕГ АМБИЈЕНТА ЗА САНКЦИОНИСАЊЕ ЗЛОУПОТРЕБА
ПРИ КОРИШЋЕЊУ ЕНЕРГИЈЕ**

**LEGISLATIVE FRAMEWORK OF POSITIVE REGULATIONS WITH PROPOSED AMENDMENTS
IN ORDER TO CREATE A MORE EFFICIENT ENVIRONMENT TO SANCTION ABUSES IN THE
USE OF ENERGY**

Данијела ЈОВИЋ-ПИШОТ, Јавно предузеће Електропривреда Србије
Гордана ЦВИЈИЋ, Електродистрибуција Србије д.о.о
Дарко НЕДОВИЋ, Електродистрибуција Србије д.о.о
Радета МАРИЋ, Електродистрибуција Србије д.о.о
Бранислава НИКОЛИЋ, Електродистрибуција Србије д.о.о

КРАТАК САДРЖАЈ

Предметни рад обрађује проблематику смањивања нетехничких губитака (НТГ) у дистрибутивној мрежи. У раду је приказана структура нетехничких губитака насталих по основу потрошње електричне енергије са акцентом на губитке настале неовлашћеном потрошњом електричне енергије. Кроз рад је дат правни оквир за санкционисање неовлашћене потрошње са предлогом измена позитивних прописа у циљу стварања ефикаснијег амбијента за санкционисање злоупотреба при коришћењу енергије. Посебно су описане мере и поступања оператора дистрибутивног система због онемогућавања приступа мерном месту и утицај нереализованих искључења мерних места на нетехничке губитке. У закључку је описано очекивање да ће коначном уградњом паметних бројила бити створени предуслови за превентивно деловање са циљем спречавања неовлашћене потрошње електричне енергије, добијањем информације са мерног места о покушају физичког приступа мерном месту.

Кључне речи: смањење губитака санкционисање неовлашћене потрошње, онемогућавање приступа мерном месту, паметни мерни системи

ABSTRACT

The present paper deals with the issue of reducing non - technical losses (NTL) in the distribution network. The paper presents the structure of non - technical losses caused by electricity consumption with an emphasis on losses caused by unauthorized consumption of electricity. The paper provides a legal framework for sanctioning unauthorized consumption with a proposal to amend the positive regulations in order to create a more efficient environment for sanctioning abuses in the use of energy. Measures and actions of the distribution system operator are described in particular due to the denial of access to the metering point and the impact of unrealized disconnection of metering points on non-technical losses. In conclusion, the expectation is described that the final installation of smart meters will create the preconditions for preventive action with the aim of preventing unauthorized consumption of electricity, by obtaining information from the measuring point about the attempt to physically access the measuring point.

Keywords: loss reduction sanctioning of unauthorized consumption, disabling access to the metering point, smart meters

1. УВОД

Губици у дистрибутивном систему електричне енергије (у даљем тексту: ДСЕЕ) се не могу измерити већ се добијају прорачуном као разлика укупне преузете и испоручене електричне енергије и то за сваки обрачунски период, појединачно. Оператор дистрибутивног система (у даљем тексту: ОДС) врши обрачун остварене количине губитака електричне енергије у ДСЕЕ за сваки обрачунски период на основу укупно преузете електричне енергије и укупно испоручене електричне енергије из ДСЕЕ.

Укупни губици електричне енергије у ДСЕЕ се састоје од техничких губитака и нетехничких губитака.

Технички губици се јављају као последица физичких ефеката услед протока електричне енергије кроз ДСЕЕ и његове елементе. Технички губици се процењују одређеним математичким моделом.

Нетехнички губици (у даљем тексту: НТГ) представљају електричну енергију која је испоручена корисницима ДСЕЕ али није измерена или обрачуната. НТГ није могуће одредити ниједном методом већ се они израчунавају тако што се од укупних губитака одбију прорачунати или процењени технички губици. НТГ се састоје од неовлашћене потрошње електричне енергије, *тзв.*, „крађе“ електричне енергије, грешака у мерењу или регистравању испоручене електричне енергије (технички и људски фактор), грешака у обрачуну као и неблаговременог спровођења обустава и искључења.

2. НЕОВЛАШЋЕНА ПОТРОШЊА ЕЛЕКТРИЧНЕ ЕНЕРГИЈЕ И ЊЕНО САНКЦИОНИСАЊЕ

Неовлашћена потрошња електричне енергије је у националним прописима сагледана у више категорија и то као: 1) потрошња електричне енергије без одобрења за прикључење; 2) потрошња електричне енергије са одобрењем за прикључење пре испуњења услова за прикључење; 3) потрошња електричне енергије након извршене обуставе испоруке електричне енергије; 4) потрошња електричне енергије без мерног уређаја, мимо мерног уређаја, или преко мерног уређаја на коме је онемогућено правилно мерење или регистравање утрошене електричне енергије; 5) потрошња електричне енергије преко мерног уређаја на коме су оштећене или недостају пломбе оператора система и/или на коме је крајњи купац оштетио жиг прописан законом о метрологији, уз услов да се утврди неправилност мерења електричне енергије; и 6) самовласна замена уређаја.¹

Суштина неовлашћене потрошње је противправно одузимање и коришћење електричне енергије, као туђе покретне ствари, при чему се покретном ствари сматра свака произведена или сакупљена енергија за давање светлости, топлоте или кретања,² у намери да њеним присвајањем (неовлашћени корисник) себи или другом прибави противправну имовинску корист.³ Оштећени⁴-ОДС подноси кривичну пријаву и испоставља имовинско-правни захтев који представља претпостављену потрошњу електричне енергије за утврђени временски период⁵. Обрачун неовлашћене потрошње ће, сходно последњим изменама Закона о енергетици⁶, бити регулисан методологијом коју припрема Агенција за енергетику Републике Србије. За сада је регулисан Уредбом о условима испоруке и снабдевања електричном енергијом⁷. Неовлашћени корисници се могу разврстати по категоријама као: 1) лица која привремено пролазе кроз тежак животни период, из нужде неовлашћено користе електричну енергију и исказују спремност да уредно плате обрачун; 2) несавесна лица која игноришу институције и правне прописе и очекују да им проблеме реши држава, без преузимања личне одговорности; 3) кримогена лица која не спадају нужно у социјално угрожenu категорију и поступају искључиво у намери прибављања противправне имовинске користи.

¹ Члан 198. Закона о енергетици („Службени гласник Републике Србије“, бр. 145/2014, 95/2018 – др. закон и 40/2021).

² Члан 112. став 1 тачка 16) Кривичног законика („Службени гласник Републике Србије“, бр. 85/2005, 88/2005 - испр., 107/2005 - испр., 72/2009, 111/2009, 121/2012, 104/2013, 108/2014, 94/2016 и 35/2019)..

³ Члан 203. Кривичног законика („Службени гласник Републике Србије“, бр. 85/2005, 88/2005 - испр., 107/2005 - испр., 72/2009, 111/2009, 121/2012, 104/2013, 108/2014, 94/2016 и 35/2019).

⁴ Члан 2. став 1 тачка 11) Законика о кривичном поступку („Службени гласник Републике Србије“, бр. 72/2011, 101/2011, 121/2012, 32/2013, 45/2013, 55/2014, 35/2019, 27/2021 – одлука УС и 62/2021 – одлука УС).

⁵ Члан 200. став 1 Закона о енергетици („Службени гласник Републике Србије“, бр.145/2014, 95/2018 – др. закон и 40/2021).

⁶ Закон о изменама и допунама Закона о енергетици („Службени гласник Републике Србије“, бр. 40/2021).

⁷ Чланови 54 -58. Уредбе о условима испоруке и снабдевања електричном енергијом („Службени гласник Републике Србије“, бр. 63/2013 и 91/2018).

Правни оквир за санкционисање неовлашћене потрошње електричне енергије, посматрано са становишта спровођења поступка и кажњавања за учињено кривично дело и/или прекршај представљају одредбе следећих прописа: Кривичног законика Републике Србије (КЗ РС), Закона о кривичном поступку и Закона о прекршајима⁸.

Спровођење поступка наплате обрачуна за неовлашћену потрошњу везана је за примену Закона о извршењу и обезбеђењу⁹, Закона о парничном поступку¹⁰ и Закона о облигационим односима¹¹.

Неовлашћена потрошња се квалификује као кривично дело *Крађе* из члана 203. КЗ РС, за чији основни облик је забрањена новчана казна или затвор до 3 године, кривично дело *Скидање и повреда службеног печата и знака* из члана 327. КЗ РС, за које је забрањена новчана казна или затвор до 1 године и кривично дело *Самовлашћа* из члана 330. КЗ РС, за које је забрањена новчана казна или затвор до 1 године. Најчешће изречене казне за неовлашћену потрошњу су новчана казна односно мере упозорења условна осуда - упозорење уз претњу казне и судска опомена - упозорење. Овако благе осуде за ово кривично дело се изједначавају са најблажим кривичним делима против имовине.

У претходном периоду ОДС је у више наврата упућивао иницијативе за измену прописа које би помогле да се више неовлашћених корисника осуди за неовлашћену потрошњу електричне енергије, односно да се дозволи примена специфичних мера за смањење НТГ, увођењем: новог начина нагодбе-вансудског поравнања, између ОДС и неовлашћеног корисника; обавезно измештање мерног места у случају откривања неовлашћене потрошње с тим да трошкови измештања падну на терет неовлашћеног корисника односно починиоца кривичног дела¹²; прописивањем посебног кривичног дела неовлашћене потрошње електричне енергије, са одговарајућим санкцијама; предвиђањем посебних овлашћења службених лица органа унутрашњих послова (пружање помоћи ОДС приликом контроле мерних места); предвиђањем новчаног кажњавања за кориснике система који не пријављују промене у погледу лица која користе електричну енергију; потпуну примену института споразума о признању кривичног дела¹³ (што би довело до одговорности починилаца кривичних дела); изрицањем адекватне санкције.

Уколико би се нека или све од предложених мера примениле, оне би имале вишеструке позитивне последице: органи Министарства унутрашњих послова би у овом случају имали основа за детаљније прикупљање доказа; судови би доносили одлуке мериторно; извршиоци кривичних дела би били редовно евидентирани као осуђивана лица, а кривична санкција би била одређена у складу са законом, односно у распону који закон одређује, а само изузетно испод законског минимума/ублажена.

Међутим, предложене иницијативе нису разматране тако да до поштрења казнене политике није дошло, већ се и даље у већини случајева примењује институт одлагања кривичног гоњења¹⁴ односно, начело опортунитета, за кривична дела за која је предвиђена новчана казна или казна затвора до пет година, супротно од начела легалитета (законитости)¹⁵, а што има за последицу одбачај кривичне пријаве уколико

⁸ Закон о прекршајима („Службени гласник Републике Србије“, бр.65/2013, 13/2016, 98/2016-одлука УС, 91/2019 – др.закон).

⁹ Закон о извршењу и обезбеђењу („Сл. гласник РС“, бр.106/2015, 106/2016-аутентично тумачење, 113/2017-аутентично тумачење и 54/2019).

¹⁰ Закон о парничном поступку („Сл. гласник РС“, бр.72/2011, 49/2013 – одлука УС, 74/2013-одлука УС, 55/2014, 87/2018 и 18/2020).

¹¹ Закон о облигационим односима ("Службени лист СФРЈ", бр. 29/78, 39/85, 45/89 - одлука УСЈ и 57/89, "Службени лист СРЈ", бр. 31/93, "Службени лист СЦГ", бр. 1/2003 – Уставна повеља и "Службени гласник Републике Србије", бр. 18/2020).

¹² Потребно је напоменути да су код измештених мерних места уочене злоупотребе којих има све више. Појавио се и нови проблем а то је доказивање починиоца злоупотребе. – прим. аут.

¹³ Чланови 313-319. Законика о кривичном поступку („Службени гласник Републике Србије“, бр. 72/2011, 101/2011, 121/2012, 32/2013, 45/2013, 55/2014, 35/2019, 27/2021 – одлука УС и 62/2021 – одлука УС)..

¹⁴ Члан 283. Законика о кривичном поступку („Службени гласник Републике Србије“, бр. 72/2011, 101/2011, 121/2012, 32/2013, 45/2013, 55/2014, 35/2019, 27/2021 – одлука УС и 62/2021 – одлука УС)..

¹⁵ Начело легалитета обухвата обавезу органа кривичног гоњења да врши функцију кривичног гоњења чим су испуњени законом предвиђени услови, за разлику од начела опортунитета које подразумева и претходну оцену целисходности гоњења у конкретном случају. Ради се о контрарним појмовима из чијег одређења произилазе три заједничка (обавеза кривичног гоњења, носилац обавезе кривичног гоњења и услови наступала обавезе кривичног гоњења) и један демаркациони елемент (исходиште обавезе кривичног гоњења). Неки своде овај појмовни пар на разлику: обавеза - право кривичног гоњења. Не бисмо се могли са тим сложити. Наиме, оба ова начела установљавају обавезу кривичног гоњења за надлежне државне органе: код начела легалитета она извире директно из закона, док се код опортунитета изводи из назирања самог органа. Разлика између њих се најсажетије може изразити помоћу појма

осумњичени прихвати да изврши и изврши у остављеном року једну или више предвиђених мера. Применом начела опортунитета искључује се право оштећеног (у овом случају ОДС.а) на улагање приговора – оштећени се само обавештава, не улази у меритум кривичне ствари, тј. не утврђује се да ли је окривљени извршио кривично дело и да ли је за исто крив, чак и поред тога што је оштећени посебно заинтересован да се утврди кривица окривљеног и да за то буде адекватно кажњен. У том случају ОДС има пасиван однос, јер се услед примене начела опортунитета кривични прогон своди на минимум, а могућности ОДС да накнади штету по основу неовлашћене потрошње своде се само на постављање имовинско-правног захтева. ОДС има и могућност, у случајевима када тужилац починиоцу наложи плаћање износа мањег од постављеног имовинско-правног захтева, да за насталу разлику између претпостављене неовлашћене потрошње и износа стварно утврђене неовлашћене потрошње, добијене извођењем доказа вештачењем од стране сталног судског вештака електро-енергетске струке, покрене грађански поступак према починиоцу.

3. НЕОВЛАШЋЕНА ПОТРОШЊА И ПРИВРЕМЕНЕ МЕРЕ

Посебан проблем за ОДС представљају привремене мере. Проблем са тужбама због сметања поседа¹⁶ и привременим мерама, је проблем који је ОДС препознао у свом раду, имајући у виду да корисници оваквом врстом тужбе и оваквим предлогом за одређивање привремене мере успевају да привремено изврше прикључење објекта, који је претходно искључен. Иако се ова мера доноси привремено, иста остаје на снази све до правноснажно окончаног поступка, по тужби (због сметања поседа односно чинидбе) којом се правда донета привремена мера.

Привремена мера се доноси ван рочишта и правда се тиме што је искључењем електричне енергије онемогућено задовољавање основних животних потреба односно отклањање ненадокнадиве штете. Одлука на основу које се одређује привремена мера и на основу које се спроводи принудно извршење има правно дејство правноснажног решења о извршењу.¹⁷ ОДС је дужан да искључи објекат крајњег купца у случајевима неовлашћене потрошње¹⁸, када такво чињење није противзаконито деловање ОДС. Дакле, у ситуацији када закон дозвољава одузимање или узнемиравање државине, држалац тј. корисник система не ужива државинску заштиту и не ради се о противправној повреди државине. Стога се ОДС у оквиру вршења јавних овлашћења за случај искључења објекта крајњег купца због неовлашћене потрошње, не понаша противправно а корисник система нема право на државинску заштиту. Привремене мере које се изричу, а којима се налаже прикључење објекта до окончања поступка због сметања поседа, праћене су неуједначеном судском праксом чиме је дерогирана норма Закона о енергетици која обавезује ОДС да искључи објекат корисника са ДСЕЕ. Уз то ОДС је онемогућен да извршава своје дужности. ОДС је у претходном периоду улагао протесне ноте председницима судова и указивао на потребу уједначавања судске праксе Врховном касационом суду.

4. ИСКЉУЧЕЊЕ СА ДИСТРИБУТИВНОГ СИСТЕМА ЗБОГ НЕОВЛАШЋЕНЕ ПОТРОШЊЕ

Закон о енергетици је овластио ОДС да примени репресивну меру искључења када по сили закона престају уговори о снабдевању и приступу за место примопредаје објекта који се прикључује, за поновно прикључење корисник система прибавља *Одобрeње за прикључење*¹⁹ Утицај нереализованих искључења мерних места на НТГ приказује се у ситуацији коришћења електричне енергије самовласним

дискреционе оцене, која чини језгро начела опортунитета. – Циглер С, 1994, „Однос начела легалитета и опортунитета, кривичног гоњења према другим правним начелима“, „Гласник адвокатске коморе Војводине“, „ 4“, број стране 4. Примењујући начело опортунитета, јавни тужилац може да одложи кривично гоњење одређеног лица ако то лице санира штету изазвану извршењем дела, плати одређени новчани износ у хуманитарне сврхе или обави одређени друштвенокорисни рад. <https://www.paragraf.rs/dnevne-vesti/110414/110414-stampa2.html>, 08.07.2022

¹⁶ Чланови 448-454. Закон о парничном поступку („Сл. гласник РС“, бр.72/2011, 49/2013 – одлука УС, 74/2013-одлука УС, 55/2014, 87/2018 и 18/2020).

¹⁷ Члан 72. Закон о извршењу и обезбеђењу („Службени гласник Републике Србије“, бр.106/2015, 106/2016-аутентично тумачење, 113/2017-аутентично тумачење и 54/2019).

¹⁸ Члан 198. у вези са чланом 204. став 1 тачка 1) Закона о енергетици („Службени гласник Републике Србије“, бр.145/2014, 95/2018 – др. закон и 40/2021).

¹⁹ Члан 204. став 2 Закона о енергетици („Службени гласник Републике Србије“, бр.145/2014, 95/2018 – др. закон и 40/2021).

прикључењем објекта након извршене обуставе испоруке електричне енергије²⁰. У наведеној ситуацији ОДС је поступао по налогу снабдевача као једини овлашћени енергетски субјект који може по закону да изврши меру обуставе испоруке електричне енергије.²¹

Међутим, у периоду након извршене обуставе испоруке, установљена је потрошња електричне енергије (прегледом стања очитавања мерног уређаја - бројила). На основу извештаја „читача“ бројила отворен је налог за контролу мерног места при чему су овлашћени контролори ОДС онемогућени да изврше контролу мерног места односно приступе мерном месту ради извршења мере искључења која производи престанак уговора о снабдевању и приступу систему (одјава мерног места). Дакле, наведено се не може спровести, јер ОДС-у није дозвољен приступ бројила.

У описаној ситуацији исказана потрошња након обуставе испоруке електричне енергије је неовлашћена потрошња, јер се подразумева да је бројило неовлашћено стављено под напон. ОДС-у према Закону о енергетици преостаје једино да покрене прекршајни поступак²² због онемогућавања приступа мерном месту, да изврши обуставу испоруке електричне енергије односно да затражи пружање помоћи органа министарства унутрашњих послова ради контроле мерног места уместо да спроведе контролу и мерно место искључи са демонтажом бројила (одјава мерног места). Насавсе је проблем што се обрачун неовлашћене потрошње израђује за период почев од дана када је извршена последња редовна односно ванредна контрола мерног места до дана када је неовлашћено коришћење утврђено²³. У наведеном случају, а на мерном месту, овлашћени контролори су спречени да обаве контролу мерног места а на мерном месту се до спровођења искључења све време неовлашћено користи електрична енергија. Датум вршења контроле је битан за одређење обрачунског периода јер очитавање мерних уређаја на лицу места, без обављања контроле и израде записника о контроли мерног места, не сматра се контролом која се може користити за одређивање почетка неовлашћеног преузимања електричне енергије. Дакле, реално очитана потрошња након извршене обуставе испоруке електричне енергије односно исказани kWh представљају НТГ за ОДС јер се очитано стање по правилу не доставља снабдевачу и не фактурише кориснику.

У овом случају је основ за обрачун утрошене електричне енергије различит. Један је обрачуната реално испоручена електрична енергија за обрачунски период применом Методологије за одређивање цене електричне енергије за гарантовано снабдевање,²⁴ а други обрачун неовлашћено утрошене електричне енергије у складу са Уредбом о условима испоруке и снабдевања електричном енергијом²⁵ (до доношења методологије Агенције за енергетику за обрачун неовлашћено утрошене електричне енергије, према сасвим другим параметрима). ОДС очекује да ће већина проблема бити дефинитивно решена увођењем „паметних“ система мерења што је потврђено у пракси чланица Европске уније. Побољшање мерне инфраструктуре, комуникација са корисницима у циљу ефикаснијег коришћења електричне енергије један је од прокламованих циљева у електроенергетском сектору. Због тога је директивама Европске уније дефинисана неопходност увођења „паметних“ система мерења при развоју преносних и дистрибутивних мрежа, чиме ће бити створени предуслови за превентивно деловање са циљем спречавања неовлашћене потрошње електричне енергије, добијањем информације са мерног места о покушају физичког приступа мерном месту.

5. ЗАКЉУЧАК

Поред реалних физичких опасности по људе, имовину, сигурност и поузданост напајања корисника који се могу десити због неовлашћене потрошње, НТГ електричне енергије у ДСЕЕ представљају и значајно финансијско оптерећење за ОДС који се огледа у трошковима набавке електричне енергије за покривање губитака, трошак плаћања пореза на додату вредност на прекомерне губитке и немогућност остварења

²⁰ Члан 198. став 1 тачка 3) Закона о енергетици („Службени гласник Републике Србије“, бр.145/2014, 95/2018 – др. закон и 40/2021).

²¹ Члан 201. став 1 тачка 4) Закона о енергетици („Службени гласник Републике Србије“, бр.145/2014, 95/2018 – др. закон и 40/2021).

²² Члан 390. став 1 тачка 15) и члан 391. став 1 тачка 11) и став 2 тачка 11) Закона о енергетици („Службени гласник Републике Србије“, бр.145/2014, 95/2018 – др. закон и 40/2021).

²³ Члан 200. став 3 и став 4 Закона о енергетици („Службени гласник Републике Србије“, бр.145/2014, 95/2018 – др. закон и 40/2021).

²⁴ Методологија за одређивање цене електричне енергије за гарантовано снабдевање („Службени гласник Републике Србије“, бр. 84/14, 109/15, 105/16, 79/17, 99/18, 158/20).

²⁵ Члан 54-58. Уредбе о условима испоруке и снабдевања електричном енергијом („Службени гласник Републике Србије“, број 63/2013 и 91/2018).

прихода од приступа систему. С обзиром на све наведено смањење губитака како техничких тако и НТГ су приоритети ОДС.

ЛИТЕРАТУРА СА ИЗВОРИМА ПРАВА:

- [1] Закон о енергетици („Службени гласник Републике Србије“, бр.145/2014, 95/2018 – др.закон и 40/2021)
- [2] Уредба о условима испоруке и снабдевања електричном енергијом („Сл.гласник РС“, бр.63/2013 и 91/2018)
- [3] Кривични законик („Службени гласник Републике Србије“, бр. 85/2005, 88/2005 - испр., 107/2005 - испр., 72/2009, 111/2009, 121/2012, 104/2013, 108/2014, 94/2016 и 35/2019)
- [4] Законик о кривичном поступку („Службени гласник Републике Србије“, бр. 72/2011, 101/2011, 121/2012, 32/2013, 45/2013, 55/2014, 35/2019, 27/2021 – одлука УС и 62/2021 – одлука УС);
- [5] Закон о парничном поступку („Службени гласник Републике Србије“, бр.72/2011, 49/2013 – одлука УС, 74/2013-одлука УС, 55/2014, 87/2018 и 18/2020)
- [6] Закон о извршењу и обезбеђењу („Службени гласник Републике Србије“, бр.106/2015, 106/2016-аутентично тумачење, 113/2017-аутентично тумачење и 54/2019)
- [7] Закон о прекршајима („Службени гласник Републике Србије“, бр.65/2013, 13/2016, 98/2016-одлука УС, 91/2019 – др.закон)
- [8] Закон о облигационим односима ("Службени лист СФРЈ", бр. 29/78, 39/85, 45/89 - одлука УСЈ и 57/89, "Службени лист СРЈ", бр. 31/93, "Службени лист СЦГ", бр. 1/2003 – Уставна повеља и "Службени гласник РС", бр. 18/2020)
- [9] Правила о раду дистрибутивног система број:00.000-08.01-4186712-19 од 21. јула 2017. године на које је Агенција за енергетику Републике Србије дала сагласност („Службени гласник Републике Србије“, бр. 71/2017) са изменама од 01. марта 2019. године на које је Агенција за енергетику Републике Србије дала сагласност („Службени гласник Републике Србије“, бр. 14/2019)
- [10] Округли сто: Проблематика смањивања нетехничких губитака (НТГ), *CIREД, X Conference on electricity distribution of Serbia*, Врњачка Бања, 2016, http://ciredserbia.org.rs/index.php?option=com_content&view=article&id=129%3Aokrugli-stolovi&catid=28%3Aavrnjaka-banja-2016&Itemid=189&lang=en, 08.07.2022
- [11] Зборник радова са међународног регионалног тематског саветовања „Неовлашћена потрошња електричне енергије и заштита електроенергетских објеката од крађа и физичких оштећења“, НОРЦЕВ-Иришки венац, Нови Сад, 2010
- [12] Циглер С, 1994, „Однос начела легалитета и опортунитета, кривичног гоњења према другим правним начелима“, „Гласник адвокатске коморе Војводине“, „4“, број стране 4.
- [13] <https://www.paragraf.rs/dnevne-vesti/110414/110414-stampa2.html>, 08.07.2022